



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

Рег. №. 812100 - 18267 екз. №. 1
08. 12. 2020 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. №. КП-053-03-104
gamma 11. 12. 2020 г.

ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
КОМИСИЯТА
ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ
ПРИ 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА АННА АЛЕКСАНДРОВА

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО АЛЕКСАНДРОВА,

Министерството на вътрешните работи изразява принципна подкрепа по проекта на доклад за второ четене относно общ законопроект за изменение и допълнение на Закона за българското гражданство (ЗБГ), № 053-03-71/04.11.2020 г., заедно с постъпилите предложения между първо и второ четене, като предлагаме да бъдат взети под внимание следните бележки:

По отношение на § 1 считаме за по-приемлив Вариант II. Обръщаме внимание, че следва да се прецизира чл. 12а, ал. 1, по отношение на цитираната т. 7 на чл. 25, ал. 1 от Закона за чужденците в Република България (ЗЧРБ), тъй като в случай, че тя отпадне, както е предвидено в § 13 от законопроекта, то същата следва да се заличи и в чл. 12а от ЗБГ.

По отношение на § 2 считаме за по-приемлив вариант II. Отбелязваме, че в проектната т. 3 на чл. 14а, ал. 1 не е предвидено кой орган ще осъществява проверката и контрола на визираните в разпоредбата обстоятелства. За сравнение в новосъздадената ал. 4 се определя проверката и контрола само по отношение на обстоятелствата и условията по ал. 1, т. 1 на чл. 14а от законопроекта.

По отношение на § 3 подкрепяме предложението за изменение на чл. 15 от ЗБГ, като по отношение на ал. 3 не възприемаме направеното предложение на народния представител Борис Борисов. Считаме, че ал. 3 следва да бъде редактирана, като се уточни състава на Консултативния съвет при Държавната агенция за българите в чужбина, както и критериите, по които Консултативния съвет ще установява наличието на български произход или липсата на такъв.

По отношение на § 4, § 7 и § 8 считаме за по-приемлив вариант II така, както е по доклада.

Подкрепяме допълнението, направено в чл. 29 от ЗБГ, направено в § 5.

По отношение на § 6 и § 9 и § 10 считаме за по-приемлив вариант I така, както е по доклада.

Приемаме предложението по § 11 и § 12 от законопроекта.

По отношение на предложението на народния представител Йордан Цонев за създаване на § 13 в Преходните и заключителните разпоредби на ЗБГ считаме, че следва да се прецизира текстът, като се уточни към кои лица реферира по чл. 25, ал. 1 от ЗЧРБ, предвид предложеното в законопроекта отпадане на т. 7.

По отношение на § 13 от законопроекта, с който се правят изменения и допълнения в ЗЧРБ, приемаме предложените изменения на чл. 25, ал. 1, т. 6 и 7, но считаме че ал. 2 в този вариант ще създаде затруднения в работата на дирекция „Миграция“ в Министерството на вътрешните работи, тъй като не става ясно кой ще е компетентният орган по установяване и контрол на правно значимите факти и обстоятелства по всички основания за пребиваване, свързани с инвестиции, съдържащи се в чл. 25 от ЗЧРБ. Не става ясно какви документи ще се представят като основание за пребиваване и по какъв начин ще се предоставят на службите за административен контрол на чужденци (служебно ли ще се изпращат). Считаме, че всички права и задължения, свързани с контрола и установяване на обстоятелствата, следва да бъдат разписани в ЗЧРБ. От друга страна, обръщаме внимание, че ако е необходимо да се разписва по-детайлен ред за извършване на дейността по контрол и установяване на обстоятелствата от институции извън Министерството на вътрешните работи, то този ред следва да се разпише в нормативен акт, уреждащ тяхната дейност.

Не подкрепяме предложението за създаване на ал. 2а в чл. 25, като обръщаме внимание, че терминът „посреднически услуги от лицензиран консултант“, залегнал в законопроекта, не е изяснен. Предвидено е видовете консултантски услуги да се определят с бъдещо изменение на Правилника за прилагане на Закона за насърчаване на инвестициите и на този етап е невъзможно извършването на преценка за вида на тези посреднически услуги, както и тяхната целесъобразност, с оглед спецификата на дейността. В случай, че се предвижда тези лицензирани консултанти да предоставят посреднически услуги, свързани с подаване на заявления/документи на чужденците при кандидатстването им за получаване право на пребиваване на територията на Република България, то подчертаваме, че личното явяване на чужденеца пред служители на службите за административен контрол на чужденците е задължително. За осъществяване на функционалните си компетенции по регулиране на миграционните процеси и административния контрол върху пребиваването на чужденците в Република България, както и противодействие на незаконната миграция на територията на Република България, определени в чл. 43а, ал. 2 от ЗМВР, служителите на дирекция „Миграция“ в Министерството на вътрешните работи извършват необходимите проверки при личното явяването на чужденец независимо дали е за подаване на заявление за предоставяне на право на пребиваване или за издаване на документ за пребиваване. Единствено по този начин би могъл да се осъществи контролът както по отношение на представяните документи (автентичността на предоставения за сверяване оригинал на паспорт), така и по отношение на пребиваването на чужденеца. В случай, че се установи, че чужденецът няма правно основание за пребиваване, спрямо същия се предприемат предписаните от закона мерки.

С Решение на Съвета на Европейския съюз относно прилагането на оставащите разпоредби на достиженията от правото от Шенген за Република България, страната ни е

задължена да прилага сигналите по чл. 24 от Регламент (ЕО) №1987/2006 на Европейския парламент и на Съвета от 20 декември 2006 г. относно създаването, функционирането и използването на второ поколение Шенгенска информационна система (ШИС II). Това доведе до голям брой случаи на чужденци с разрешено пребиваване или такива, които подават заявление за пребиваване в Република България, за които има въведен сигнал по чл. 24 в ШИС - забрана за влизане в ЕС на територията на страната. В тази връзка се налага задължителното явяване на чужденците при подаване и получаване на документи за пребиваване, тъй като това е един от основните начини за контрол на тази категория чужденци и предприемане на последващи законови мерки спрямо тях, което би било невъзможно, ако законодателят допусне възможност това да става от посредници.

Отделно от това, при издаване на документ за пребиваване се снемат и биометрични данни, което изисква отново чужденеца лично да подаде заявлението.

Приемаме предложението за изменение на чл. 40, ал. 1, т. 1 от ЗЧРБ, като обръщаме внимание, че то следва да се прецизира във връзка с предложената отмяна на т. 7 в чл. 25, ал. 1 от законопроекта.

Във връзка с гореизложеното, по отношение на създаването на ал. 2а на чл. 25 от ЗЧРБ, считаме че не се налага промяна в Закона за държавните такси, Закона за насърчване на инвестициите, що се касае до регулирането на лицензирането на консултантите по чл. 25, ал. 2а от ЗЧРБ.

МИНИСТЪР
О МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
О РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ



Терзийски